



А. А. Адамов
Тобольск, историко-архитектурный музей-заповедник

ОБУВНЫЕ ПОДКОВКИ С ГОРОДИЩА ИСКЕР (по материалам Тобольского музея-заповедника)

Городище Искер, столица Сибирского ханства, один из замечательных памятников позднесредневековой археологии Сибири. Но, к сожалению, площадка его в настоящее время уже почти полностью смыта водами Иртыша. Подавляющая часть площади городища осталась профессионально не исследованной археологами.

Коллекция находок с Искера, хранящаяся в Тобольском музее, начала складываться с конца XIX в. Первые археологические находки с городища, поступившие в музей, были переданы М. С. Знаменским и В. К. Имсеном [Лыткин 1890]. В 1894 г. в Тобольский губернский музей поступили вещи от покровителя музея наследника престола Николая. Эта коллекция была собрана дворянином Иннокентием Бутаковым, проживавшим близ с. Преображенского, и преподнесена наследнику престола. В 1907 г. И. Н. Бутаков продал более ста находок, собранных им на остатках столичного города, музею. В музей так же в 1893 г. передавали свои сборы С. В. Герцик и В. К. Имсен, а в 1896 г. К. А. Шапошников и С. М. Трусов. Фонды музея значительно пополнились коллекцией предметов с Искера в 1915 г., когда хранитель музея В. Н. Пигнatti провел широко масштабные раскопки на городище [Пигнatti 1915]. К 1916 г. коллекция предметов, собранных на Искере, насчитывала 1117 номеров, из которых 33 были обувными подковками [Пигнatti 1916].

В настоящее время бесспорной является лишь верхняя дата существования городища Искер - конец XVI века. Практически сразу же после основания в 1587 году близ устья Тобола г. Тобольска городище было заброшено. Начальную дату основания столичного города, видимо, следует отнести к концу XV в., когда произошла смена династии в Сибирском ханстве и была перенесена столица, что подтверждается археологическими исследованиями [Зыков 1998]. За более чем столетнюю историю существования Искера на месте городища образовался мощный культурный слой, содержащий огромное количество остатков материальной культуры.

Среди большого разнообразия найденных предметов выделяется коллекция обувных подковок. В литературе аналогичные изделия уже рассматривались и классифицировались. Так, Б. А. Колчин, основываясь на способе крепления подковок, выделил два типа - на шипах и на гвоздях [Колчин 1959: 108-110]. А. В. Никитин выделял подковки от низких и высоких каблуков. Последние подразделялись на врезавшиеся в каблук и крепившиеся к нижней набойке. По способу крепления А. В. Никитин выделяет крепления на шипах, причем он считает, что так крепились только врезные подковки, во втором типе подковок крепление было комбинированным [Никитин 1971: 42]. А. Г. Векслер, Ю. А. Лихтер, Д. О. Осипов, опираясь на московские коллекции и учитывая способы крепления и размеры пластин, создали типологию, по которой выделили врезные, комбинированные, набивные подковки. В основу типологии ими был положен принцип прикрепления к сапогу. Врезные подковки определяются авторами только на основании шипов, причем в эту группу попадают и накладные (по А. В. Никитину), но с шипами. Комбинированные - это накладки с креплением, как шипами, так и гвоздями. Набивные подковки крепились только гвоздями. С учетом размеров было выделено восемь групп [Векслер и др. 1997]. Подковки с Болгара, без отделения от них конских подков, или определяемые как ледоходные шипы [Семыкин 1996: 120], подразделялись на два типа: А - с шипами и Б - с отверстиями для гвоздей [Савченкова 1996: 63, 65].



Имеющиеся классификации опираются, главным образом, на характер прикрепления подковок к подошве; в них не проведен учет формы и сечения, что не позволяет выяснить место их прикрепления и особенности края сапог. При классификации наших материалов мы исходили из учета формы и размеров подковок, а также из способа прикрепления (врезные и накладные). При этом мы учитывали, что врезные имели значительную толщину и составляют с каблуком единое целое, а накладные набивались на поверхность подошвы. Кроме того, учитывался и способ крепления подковок: на шипах и комбинированные - на шипах и гвоздях. Всего нами учтено 28 подковок их классификация выглядит следующим образом:

Группа	Отдел	Тип	Вариант	Способ крепления	Кол-во
	1.Малые	1.Врезные	1.Уплощенные	На шипах	1
	1.Округлые	2.Большие	1.Накладные	На шипах	11
			2.Врезные	Комбинированные	2
				На шипах	1
	1.Малые	1.Накладные	1.Ладьевидные	На шипах	7
2.Приостренные			1.Уплощенные	На шипах	3
	2.Большие	2.Накладные	2.Ладьевидные	На шипах	3



Группа 1. Округлые (15 экз.).

Отдел 1. Малые.

Тип 1. Врезные.

Вариант 1. Уплощенные (1 экз.). Единственная накладка крепилась шипами.

Отдел 2. Большие (14 экз.) Их ширина между краями от 6,2 до 8,8 см.

Тип 1. Накладные.

Вариант 1. Уплощенные. По способу прикрепления выделяются с шипами (*рис. 1, 3-7*), всего 11 экз., и комбинированные (*рис. 1, 1, 2*), всего 2 экз.

Тип 2. Врезные.

Вариант 1. Уплощенные (1 экз.). Известна одна накладка, крепившаяся шипами (*рис. 1, 8*).

Группа 2. Приостренные (13 экз.).

Отдел 1. Малые (7 экз.). Их ширина от 3,9 до 5 см.

Тип 1. Накладные.

Вариант 1. Ладьевидные. Все подковки крепились шипами (*рис. 2, 2, 4, 6, 8*).

Отдел 2. Большие (6 экз.). Их ширина между краями от 6,3 до 7,3 см.

Тип 1. Накладные.

Вариант 1. Уплощенные (*рис. 2, 1, 3*) всего 3 экз.

Вариант 2. Ладьевидные (*рис. 2, 5, 7*) всего 3 экз.

Все подковки второй группы крепились шипами.

Традиционно считается, что подковки крепились к каблуку, предохраняя его от изнашивания. Наши материалы позволяют сделать вывод о двух местах расположения подковок на обуви. Это - каблук, к которому крепились подковки первой группы, и - носок, к которому крепились подковки второй группы. Причем в количественном отношении эти две группы примерно равны. О том, что накладки крепились не только на каблук, но и носок свидетельствует ладьевидная форма приостренных подковок. Пластины этих подковок имеют плавную изогнутость вовнутрь сапога. В случае крепления подковок к каблуку, последний должен был иметь овальные края. Неустойчивость положения ноги в таком сапоге создавала бы определенные сложности при ходьбе и могла привести к вывиху. В то же время носок у сапог, к которым крепились ладьевидные подковки, должен быть слегка приподнятым. Об этом, кроме формы самих подковок, свидетельствуют остатки головок от кожаных сапог из Искерской коллекции.

Всего известны остатки от двух головок. Головки тисненые, с имитацией складок кожи на носке. Одна из головок цельнокроеная с небольшим треугольным вырезом в передней части для пришивания острого носка подошвы (*рис. 3*). По внешнему краю головки прослеживается ряд отверстий от толстых суровых ниток шва для соединения с подошвой и ряд небольших отверстий по верхнему краю головки для соединения с голенищем. По средней части головки прослеживается ряд потайных отверстий с внутренней стороны, - возможно, здесь проходила нитка служащая для стягивания головки и приданию носку сапога более рифленой поверхности. Другая головка сапога состояла из двух кусков (сохранилась только одна часть). Она повторяет все основные моменты первой - тот же вырез в носке и принципы соединения, кроме внутренних срединных проколов, так как на этом месте проходил шов служащий для соединения двух частей головки. Однако края срединного шва имеют волнистую форму и проколы для нити сделаны гораздо реже, чем в других местах. Скорее всего, этим, так же как и в первом случае достигалось, наряду с тиснением, придание носку сапога более рифленой поверхности.

Различия в размерах у приостренных, ладьевидных подковок показывают, что у сапог чаще всего предохранялся от изнашивания только самый кончик загнутого носка (7 экз.), реже стремились предохранить всю ширину носка (3 экз.). Кроме сапог с приподнятыми носками использовались, хотя и реже сапоги с плоской подошвой о чем свидетельствуют три плоские приостренные подковки (группа 2, тип 1, вариант 1). Округлые подковки крепились к каблукам, причем, судя по формам и размерам, подавляющая часть накладок крепилась к низу каблука (накладные), только две накладки были врезными, предохранявшими каблук от износа с боков. Наши материалы по-

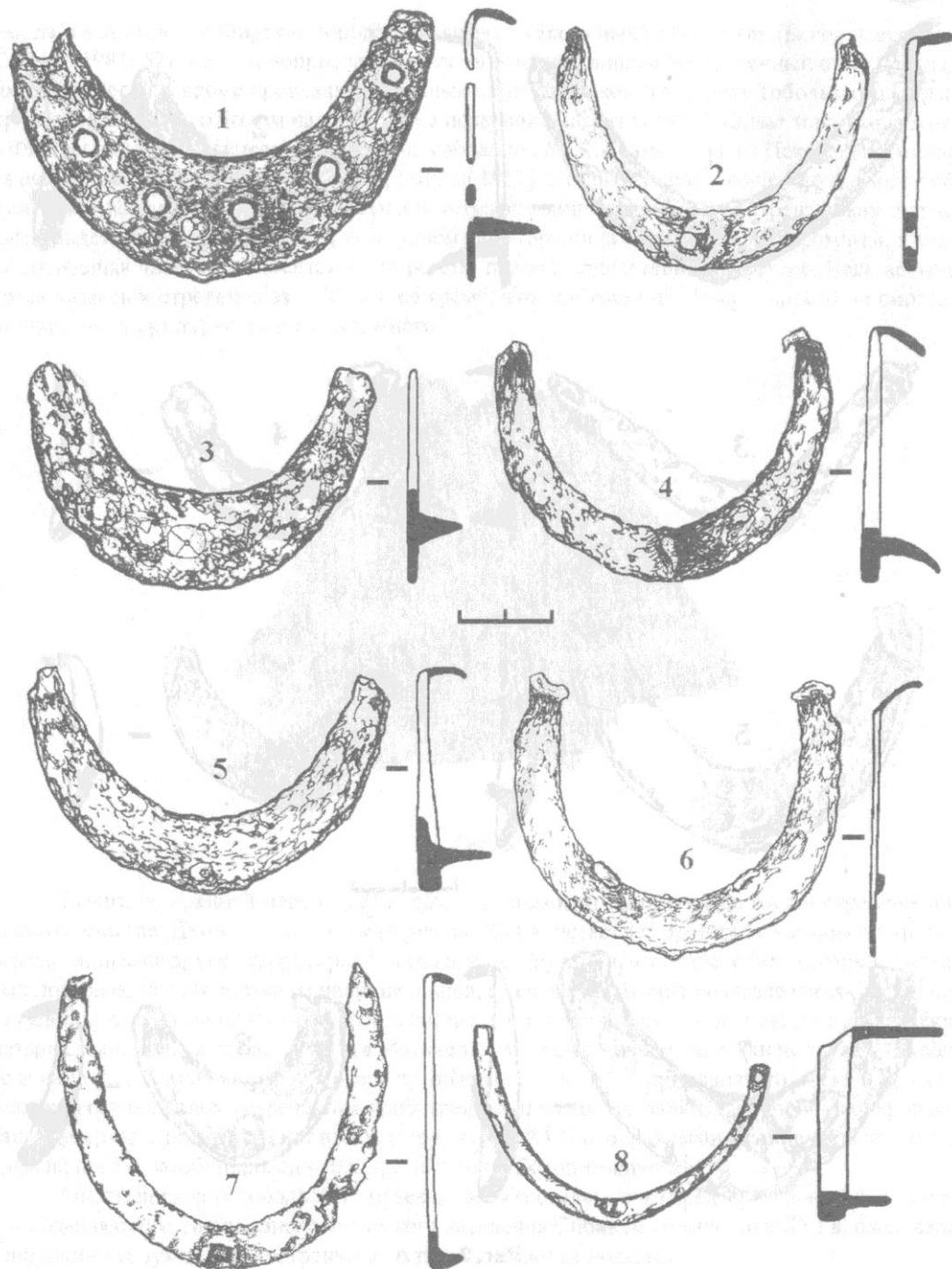


Рис. 1.

Виды подошв из кожи, найденные в археологических раскопках в Сибири. Их форма и расположение на каблуках позволяют сделать вывод, что преобладали сапоги на широких каблуках, высокие и узкие каблуки у сапог были редкостью, так как имеется только одна врезная подковка от такого каблука.

Прежде всего нужно отметить, что кожаная обувь в процессе ношения довольно быстро изнашивается и, прежде всего появляется на каблуках и носках. Железные подковки как средство, увеличивающее долговечность обуви появляются по крайне мере с монгольского времени,

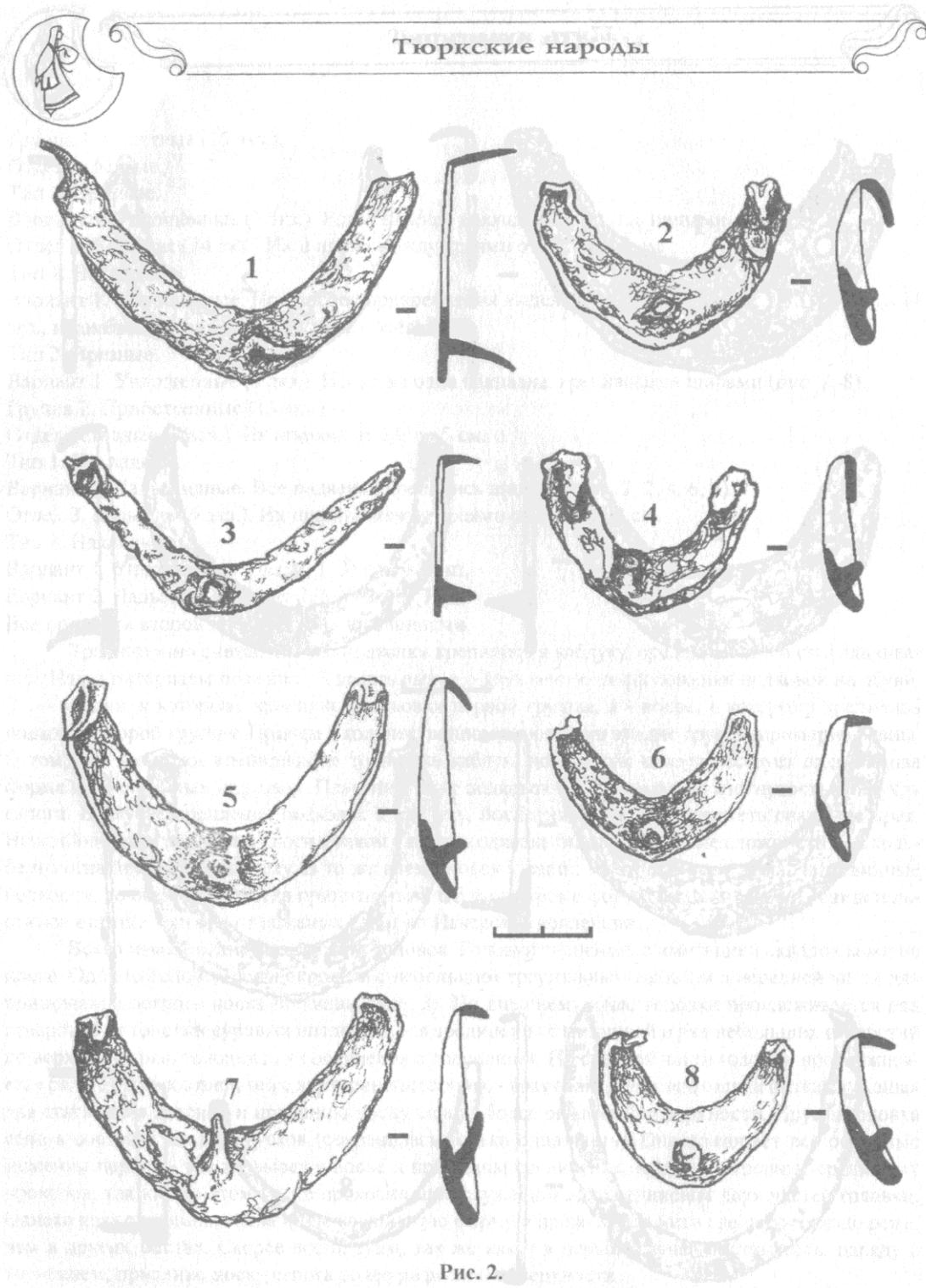


Рис. 2.

На рисунке изображены восемь иллюстраций нижней челюсти лошади из археологических находок, обозначенные цифрами 1-8. Каждая иллюстрация сопровождается маленьким рисунком подковы в виде стремени, расположенным справа от нее. Мандибулы демонстрируют различные степени износа и модификации, особенно в области симфиза (суставного сочленения).

Отсутствие обувных подковок в одновременных Искеру позднесредневековых памятниках тюрков Барабинской лесостепи и Верхнего Приобья, ставит вопрос о том, кем же оставлены подковки - коренными народами Искера (правящими династиями Сибирского ханства и их подданными) или воинами Ермака, ведь на Руси в конце XVI в. подковки были широко распространены, прежде всего, в золотоордынских городах [Савченкова 1996: 64]. На Руси и в частности в Москве железные подковки неизвестны ранее XVI в. [Векслер 1997: 114].

На рисунке изображены восемь иллюстраций нижней челюсти лошади из археологических находок, обозначенные цифрами 1-8. Каждая иллюстрация сопровождается маленьким рисунком подковы в виде стремени, расположенным справа от нее. Мандибулы демонстрируют различные степени износа и модификации, особенно в области симфиза (суставного сочленения).



ны, да и в XVII в. в сибирских городах их находят в массовых количествах [Белов, Овсянников, Старков 1981: 52]. На этот вопрос уже сейчас можно дать вполне определенный ответ. Исходя из их численности, а кроме проанализированных нами 28 подковок в описях Тобольского музея сохранились сведения о былом наличии еще 5 подковок [Пигнатти 1916]. Кроме того, в хранящейся в Финляндии археологической коллекции, собранной М. С. Знаменским на Искере, насчитывается еще не менее 58 обувных подковок [Tallgren 1917]. Столь большое количество подковок обнаруженных на Искере, а по численности они уступают лишь наконечникам стрел, ножам и пряслицам, свидетельствует о том, что в культурном слое городища их число было огромным, а значит, подавляющая часть их относится к татарскому периоду существования Искера. Ведь несколько сотен казаков и стрельцов за то недолгое время, что они жили на Искере, просто не смогли бы оставить их в культурном слое столь много.

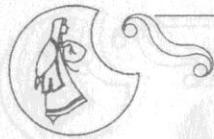


Рис. 3.

Значит, по крайней мере с XVI в. обувные подковки были широко распространены в Сибирском ханстве. Датировка наших материалов XVI в. позволяет проверить выводы по хронологии сделанные на других территориях. К сожалению, путаница в определениях врезных и накладных подковок, исходя только из наличия шипов, а так же отсутствие подразделения на плоские и ладьевидные, не позволяют провести полноценное сравнение наших коллекций с московскими материалами. Исходя из рисунков, и в Москве так же существовали накладки не только на каблук, но и на носок. Вполне возможно здесь преобладали сапоги без приподнятого носка и поэтому в коллекциях в основном встречаются приостренные плоские накладки. По способу прикрепления наши материалы подтверждают вывод о том, что до XVII в. основными были подковки с креплением на шипах, комбинированные встречаются только эпизодически.

Анализ подковок Тобольского музея позволяет сделать пока предварительный вывод о том, что подавляющим типом сапог у татарского населения Сибирского ханства в XVI в. были сапоги с широким каблуком и приостренным, чуть приподнятым носком.

-
- Белов М. И., Овсянников О. В., Старков В. Ф. 1981. Мангазея. Материальная культура русских полярных мореходов и землепроходцев XVI - XVII вв. Ч. II. М.
- Векслер А. Г., Лихтер Ю. А., Осипов Д. О. 1997. Обувные подковки XV - XVIII вв. (по материалам раскопок в г. Москве) // РА. №3.
- Зыков А. П. 1998. Городище Искер: исторические мифы и археологические реальности // Сибирские татары. Тобольск



- Колчин Б. А. 1959. Железообрабатывающее ремесло Новгорода Великого (Продукция, технология) // МИА. № 65.

Лыткин Н. А. 1890. Археологический отдел Тобольского губернского музея. Тобольск.

Никитин А. В. 1971. Русское кузнечное ремесло XVI - XVII вв. // САИ. Вып. Е1-34. М.

Пигннатти В. Н. 1915. Искер // ЕТГМ. № 25.

Пигннатти В. Н. 1916. Каталог коллекций находок на Искере, принадлежащих Тобольскому губернскому музею // ЕТГМ. Вып. XXVI.

Савченкова Л. Л. 1996. Черный металл Болгара. Типология // Город Болгар: Ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков. Казань.

Семыкин Ю. А. 1996. Черная металлургия и металлообработка на Болгарском городище// Город Болгар: Ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков. Казань.

Tallgren A. M. 1917. Catalogue de la collection de M. Znamenski // SMYA. XXIX, 2. (Suomen Muinaisvuistoyhdistyksen Aikakauskirja. Helsinki)