

Данилов Петр Григорьевич, Турова Наталья Петровна

**АБАЛАКСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ МИКРОРАЙОН ТОБОЛЬСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ.  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

В статье приводится предварительная характеристика Абалакского археологического микрорайона, обозначены его границы, дана характеристика природно-географических условий района, сделана культурно-хронологическая атрибуция памятников на основании письменных, картографических и археологических материалов. Памятники в границах археологического микрорайона датируются в широком хронологическом диапазоне от раннего железного века до новейшего времени. Не исключается расширение хронологической шкалы за счет выявления памятников более ранних эпох.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2016/7-2/9.html](http://www.gramota.net/materials/3/2016/7-2/9.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2016. № 7(69): в 2-х ч. Ч. 2. С. 41-44. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2016/7-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2016/7-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

11. **Петровић Д.** Српско народно црквено појање и његови записивачи // Српска музика кроз векове / Галерија САНУ. Београд, 1973. Књ. 22. С. 251-274.
12. **Петровић Д.** Традиционално српско црквено појање у XX веку // Црква: Календар Српске православне патријаршије, 2000. Београд, 1999. С. 104-110.
13. **Разумовский Д.** Церковное пение в России. М., 1867-1869. Вып. 1-3. 263 с.
14. **Росебашвили К.** К вопросу о традиции церковного пения в Грузии // Вопросы музыковедения. Тбилиси, 1973. С. 144-162.
15. **Сахно И.** Византийское богослужбное пение на современном этапе: соотношение устной и письменной традиций: дисс. ... к. искусствоведения. Харьков, 2012. 261 с.
16. **Свиридова И.** Русский духовный концерт. История и теория жанра: дисс. ... к. искусствоведения. Саратов, 2009. 288 с.
17. **Хватова С.** Православная певческая традиция на рубеже XX-XXI вв.: дисс. ... д. искусствоведения. Ростов н/Д, 2011. 423 с.
18. **Chkheidze T.** Compositional Peculiarities of the Georgian Christian Liturgy // Bulletin of the Georgian Academy of Sciences. Tbilisi, 1997. Vol. 155. № 3. P. 487-490.

#### NATIONAL AND CULTURAL PECULIARITIES OF MODERN ORTHODOX LITURGICAL SINGING

**Voskoboinikova Yuliya Vasil'evna**, Ph. D. in Art Criticism  
*Kharkov State Academy of Culture, Ukraine*  
*j\_vosk@mail.ru*

The article is devoted to the modern specific of Orthodox liturgical singing in different countries depending on geopolitical and cultural-historical context. The author discovers factors influencing the formation of the national and cultural peculiarities of liturgical singing, characterizes its basic types. The paper identifies the mono-traditional and multi-traditional regions of the Orthodox world, systematizes the conceptions of the prevalence of Russian and Byzantine liturgical singing traditions, establishes the role of the regent in the formation of the national and cultural peculiarities of liturgical singing.

*Key words and phrases:* Orthodox liturgical singing; Byzantine chant; Znamenny chant; Georgian chant; rules of church singing; regent.

УДК 904

#### Исторические науки и археология

*В статье приводится предварительная характеристика Абалакского археологического микрорайона, обозначены его границы, дана характеристика природно-географических условий района, сделана культурно-хронологическая атрибуция памятников на основании письменных, картографических и археологических материалов. Памятники в границах археологического микрорайона датируются в широком хронологическом диапазоне от раннего железного века до новейшего времени. Не исключается расширение хронологической шкалы за счет выявления памятников более ранних эпох.*

*Ключевые слова и фразы:* Западная Сибирь; Тобольское Прииртышье; археологический микрорайон; историко-культурная интерпретация; хронология.

**Данилов Петр Григорьевич**

**Турова Наталья Петровна**

*Тобольская комплексная научная станция Уральского отделения Российской академии наук*  
*danilovpg@mail.ru; turova2707@yandex.ru*

#### АБАЛАКСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ МИКРОРАЙОН ТОБОЛЬСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ. ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

В последние десятилетия активно развивается такая отрасль археологических знаний, как микрорайоноведение. Результатом целенаправленного изучения археологических микрорайонов (далее АМР) явилась выработка терминологического аппарата, методики и методов изучения микрорайонов. По совокупности имеющихся на сегодняшний день определений термин «археологический микрорайон» означает следующее: это ограниченная по площади территория с определенными геоморфологическими и микроландшафтными границами, насыщенная археологическими памятниками, разнообразными по типологии и культурной принадлежности как синхронными, так и разновременными, сложившимися на базе благоприятной экологической ниши [12, с. 134]. Изучение объектов археологии в пределах АМР дает исследователям большие возможности для реконструкции процессов эволюции культур, адаптации к условиям среды.

На сегодняшний день в пределах Западной Сибири исследуются с различной степенью полноты целый ряд АМР [9, с. 21]. В Тобольском Прииртышье до последнего времени не было выделено ни одного АМР из-за слабой изученности района. В результате научно-исследовательских работ 2012 г. по выявлению объектов археологического наследия в Тобольском районе Тюменской области, вблизи с. Абалак тобольским археологическим отрядом под руководством Н. П. Туровой были обнаружены ранее неизвестные, компактно расположенные археологические памятники, картографирование которых позволило нам поставить вопрос о выделении Абалакского АМР [8].

Целью настоящего исследования является предварительная характеристика Абалакского АМР, определение его границ, характеристика природного ландшафта, культурно-хронологическая атрибуция памятников на основании письменных, картографических и археологических материалов.

До недавнего времени в районе с. Абалак было известно о трех археологических памятниках, которые не были исследованы раскопками, а датированы по сборам керамики: городище Ярково 1 (Укрепление Кучума) (датировка отсутствовала), поселениях Загваздино 2 (эпоха РЖВ – средневековье) и Загваздино 3 (РЖВ) [Там же].

В результате разведочных работ 2012 г. у бывшей старицы р. Иртыш было выявлено 6 новых объектов археологического наследия (3 грунтовых могильника, 3 поселения), два из которых являются многослойными [Там же]. Обнаружены поселение Вахрушевское 1, поселение «деревня Вахрушева», грунтовые могильники Абалакский 1, 2, 3, поселение «деревня Ярково», также обследовано ранее известное городище Ярково 1. Памятники располагаются достаточно плотным скоплением вдоль первой надпойменной террасы (возвышается над поймой на 14 м) правого берега р. Иртыш, у оз. Исток (исторические названия Абалакское, Архиерейское), на отрезке протяженностью 5 км. Исследуемый участок имеет ярко выраженные естественные границы на местности, отличается своеобразием природных условий, обладающих по сравнению с соседними ландшафтами (на западе высокий берег Тобольского материка, на востоке значительная удаленность первой надпойменной террасы от р. Иртыш) большим разнообразием биоресурсов. Совокупность природных условий и концентрация археологических памятников позволяют нам рассматривать данный комплекс как археологический микрорайон. Границы Абалакского АМР мы предварительно проводим по линии второй надпойменной террасы с северо-запада, севера и северо-востока и правому берегу реки Иртыш с юго-востока, юга и юго-запада.

Район исследований находится на Западносибирской низменности в пределах Тобольского материка, представляющего собой приподнятую по отношению к окружающей ее территории равнину, которая имеет абсолютные высоты 85-95 м, на севере 75-85 м. В сторону Иртыша равнина повсеместно заканчивается обрывом высотой 40-60 м над уровнем реки. Климат района континентальный, среднемесячная температура января  $-19^{\circ}\text{C}$ , июля  $+18^{\circ}\text{C}$ , среднегодовое количество осадков – 400 мм. Район располагается в пределах умеренно-теплой хорошо увлажненной агроклиматической области. Зимы с высоким снежным покровом, защищающим почву от промерзания. Почвообразующие породы Тобольского материка представлены светло-бурыми и желто-бурыми средними и тяжелыми суглинками [13, с. 55-56]. Ширина русла реки от 200 до 1200 м; долины реки Иртыш в районе города Тобольска колеблется в пределах от 10 до 20 км. Тобольский материк богат поверхностными водами и отличается хорошо развитой гидрографической сетью. Пойма характеризуется мелкогрядистым рельефом, изобилует протоками, озерами, сорами, старицами и болотами. Здесь также встречаются озера-старицы, которые являются местом нагула многих видов промысловых рыб [10, с. 136]. Растительность представлена смешанными березово-сосновыми лесами с участием осины, пихты, ели и липы. Район богат грибными, ягодными местами, промысловыми видами животных, характерных для южной тайги.

На сегодняшний день выявлено девять археологических памятников в пределах Абалакского АМР. Результаты разведки, а также археологические раскопки последних лет позволяют предварительно охарактеризовать хронологическую шкалу данного АМР, состоящего из памятников разных эпох.

По имеющимся в нашем распоряжении данным активное заселение Абалакского АМР началось в раннем железном веке. Памятники представлены поселениями Вахрушевское 1 (многослойный памятник), Загваздино 2, 3, грунтовыми могильниками Абалакский 1 (многослойный памятник) и Абалакский 3. Культурная атрибуция данных памятников затруднена ввиду малочисленности и фрагментированности керамических коллекций, полученных в результате разведочных работ.

К эпохе средневековья относятся городища Ярково 1 и Загваздино 2, грунтовые могильники Абалакский 1, 3, а также поселение Вахрушевское 1. Из памятников этого периода исследованы раскопками городище Ярково 1 и грунтовый могильник Абалакский 1, датированные XII-XIV вв. [2; 3; 4]. А. А. Адамов считает, что данные памятники оставлены угорским населением, сформировавшимся из пришлого (предуральского) компонента и местных западносибирских родовых коллективов [1, с. 2]. Материалы Ярково 1 городища позволяют охарактеризовать основные отрасли экономики: производящие отрасли представлены скотоводством и земледелием; а присваивающие – рыболовством и охотой [3, с. 124-125]. Их удельный вес и направленность еще предстоит выяснить.

Археологически не выявлены на этой территории памятники татарского населения, хотя они здесь присутствовали. Подтверждением служат данные письменных и картографических источников. В частности, на листе 81 Хорографической книги С. У. Ремезова рубежа XVII-XVIII вв. вблизи Абалакского озера в пойме указаны юрты Подмысовые и Епанчинские летние и зимние [16]. Юрты Подмысовые сохранились до второй половины XX в., называясь Подбугорные. Хозяйственная деятельность татарского населения носила полупоселенческий скотоводческо-охотничье-земледельческий характер, причем земледелие не играло значительной роли до начала колонизации Сибири русскими [15, с. 298].

С начала XVII в. территория района вошла в зону освоения русскими. Известен сюжет с гибелью казаков из дружины атамана Ермака, датированный 5 ноября/декабря 1582 г. по летописям. В 72 статье Ремезовской летописи читаем: «...ехавшим 20-ти казаком на Абалацкое озеро для ловления рыб ноября в 5 день и без опасения спящим ночью, от Маметкула царевича убиени быша, един же притече, возвестив Ермаку, яко убиени умроша» [11, с. 333]. В дальнейшем освоение территории приняло более мирный характер. Основу хозяйственной деятельности русского населения Тобольского Прииртышья XVII-XIX вв. составляли два направления – земледелие и скотоводство. Последнее было представлено крупным рогатым скотом,

на втором месте стояло свиноводство [6, с. 274]. Плюс к этому добавлялись пушной, соляной и другие промыслы у крестьян, торговля у представителей служилого населения [5, с. 22]. Поселения основывались в местах, где было удобно заведение пашни и сенокосных угодий. Русские деревни в это время появились вдоль пойменной террасы Архиерейского озера на расстоянии 0,5-1,5 км друг от друга, в то время как расстояние между поселениями на прилегающей территории составляло не менее 5 км. Такая плотность размещения населенных пунктов обусловлена большим удобством данных террас для ведения комплексного хозяйства: земледелия на террасе, пойма активно использовалась для выпаса домашнего скота, сенокоса. В Хорографической книге С. У. Ремезова на листе 81 на Абалацком озере указано не менее 11 русских деревень [16]. Данные особенности размещения поселений русского населения характерны в целом для всего Прииртышья, на что указывает К. Н. Тихомиров по материалам Омской области [14, с. 110]. Омские исследователи отмечают, что большинство археологических памятников по рекам Иртышу и Таре «приурочены к внешней линии меандра русла рек. Они размещены на приподнятом коренном берегу, в безопасном месте» [9, с. 78].

На сегодняшний день выявлено лишь два памятника, оставленных русским населением: поселения «деревня Вахрушева» и «деревня Яркова». Последнее исследовалось в 2015 году. Памятник датируется началом XVII – серединой XX века на основании имеющихся письменных источников. Рекогносцировочный раскоп площадью 50 кв. м был разбит в юго-западной части поселения, на краю террасы. В раскопе были выявлены два детских погребения, совершенные по христианскому обряду [7, с. 122].

Насыщенность данного участка долины р. Иртыш большим числом разновременных памятников свидетельствует о его исключительном экономическом потенциале, позволявшем вести комплексное хозяйство.

В настоящее время территория Абалацкого АМР в хозяйственном отношении освоена слабо, количество населенных пунктов, сохранившихся вблизи автодороги, незначительно (деревни Загваздина, Вахрушева, Епанчина), что способствует сохранению как археологических памятников, так и естественных природных ландшафтов. Все это позволит продолжить начатые работы по выявлению и исследованию археологических памятников в районе с. Абалак, дополнить хронологическую шкалу в пределах ограниченного пространства изучаемого АМР, сделать культурный срез Абалацкого АМР, а шире – Тобольского Прииртышья. Не исключено расширение хронологической шкалы данного АМР за счет выявления памятников более ранних эпох. Изучение АМР поможет более ясно представить картину смены культур, пути преемственности культурных комплексов на данной территории.

#### Список литературы

1. **Адамов А. А.** Городища XII-XIV вв. в Тобольском Прииртышье [Электронный ресурс]. URL: <http://zsaek.tsu.ru/sites/default/files/webform/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%89%D0%B0%2012-14%20%D0%B2%D0%B2..pdf> (дата обращения: 15.04.2016).
2. **Адамов А. А.** Предварительные итоги исследования грунтового могильника близ с. Абалак // Тобольск научный – 2010: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тобольск: Полиграфист, 2010. С. 68-69.
3. **Адамов А. А., Балунов И. В.** Археологические исследования на Ярковском городище // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: материалы итоговой сессии Института археологии и этнографии СО РАН 2011 г. Новосибирск: Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН, 2011. Т. XVII. № 1. С. 124-126.
4. **Адамов А. А., Балунов И. В.** Археологические исследования Ярковского городища в 2015 году // Тобольск научный – 2015: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Тобольск: Типография «Принт-Экспресс», 2015. С. 113-115.
5. **Балюк Н. А.** Развитие земледельческого хозяйства Западной Сибири (конец XVI – начало XX вв.). Тюмень: ТюмГНГУ, 2002. 180 с.
6. **Бачура О. П., Лобанова Т. В., Бобковская Н. Е.** Животноводство русского населения в городах на севере Урала и Сибири в XVII-XIX веках // Культура русских в археологических исследованиях: междисциплинарные методы и технологии: сб. науч. ст. / под ред. Л. В. Татауровой. Омск: Изд-во Омского института (филиала) РГТЭУ, 2011. С. 271-275.
7. **Данилов П. Г., Турова Н. П.** Результаты археологических исследований деревни Яркова в Тобольском районе Тюменской области // Тобольск научный – 2015: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Тобольск: Типография «Принт-Экспресс», 2015. С. 122-125.
8. **Научный архив Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника (НА ТИАМЗ).** № 18224.
9. **Нижнетарский археологический микрорайон** / П. В. Большаник, А. В. Жук, В. И. Матющенко и др. Новосибирск: Наука, 2001. 256 с.
10. **Природные условия и естественные ресурсы СССР: Западная Сибирь.** М.: Изд-во АН СССР, 1963. 488 с.
11. **Ремезовская летопись по Мировичеву списку** // Сибирские летописи / издание Императорской археографической комиссии. СПб.: Типография И. Н. Скороходова, 1907. С. 312-366.
12. **Русланов Е. В.** Археологические микрорайоны Башкирского Приуралья и Зауралья. История выделения, проблемы и перспективы изучения // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 4 (126). С. 134-139.
13. **Сванидзе И. Г.** Воздействие минерализованных пластовых вод на ландшафты речных долин южной тайги Западной Сибири (на примере юга Тюменской области): дисс. ... к. геогр. н. Барнаул, 2015. 155 с.
14. **Тихомиров К. Н.** Размещение поселений в южнотаежном Прииртышье в первой половине XVIII в. // Вестник Томского государственного университета. История. 2013. № 2 (22). С. 108-111.
15. **Тычинских З. А.** К вопросу о месте земледелия в хозяйственном укладе тюркского населения Сибири в XVI-XVII вв. // Человек и Север: антропология, археология, экология: материалы Всероссийской конференции. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2012. Вып. 2. С. 296-299.
16. **Leo Bagrow Collection of Maps of Siberia, 1667-1726** (MS Russ 72). Houghton Library, Harvard University [Электронный ресурс]. URL: <http://pds.lib.harvard.edu/pds/view/18273155> (дата обращения: 07.04.2016).

**ABALAK ARCHEOLOGICAL MICRODISTRICT  
OF THE TOBOL-IRTYSH BASIN. PRELIMINARY DESCRIPTION**

**Danilov Petr Grigor'evich  
Turova Natal'ya Petrovna**

*Tobolsk Complex Scientific Station of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences  
danilovpg@mail.ru; turova2707@yandex.ru*

The article provides a preliminary description of the Abalak archeological micro-district, identifies its boundaries, describes the natural and geographical conditions of the region. On the basis of written, cartographical and archeological materials the authors have made a cultural and chronological attribution of the monuments. The monuments within the archeological micro-district are dated in a wide chronological range from the early Iron Age till the modern time. The chronological scale will be quite possibly broadened on identifying the monuments of earlier epochs.

*Key words and phrases:* Western Siberia; the Tobol-Irtysh basin; archeological micro-district; historical and cultural interpretation; chronology.

УДК 94(73)“1775/1789”

**Исторические науки и археология**

*В статье анализируется дискуссия между радикальными и умеренными взглядами-патриотами в Континентальном Конгрессе по проблеме взаимосвязи провозглашения независимости США и организации внешней политики. Хронологические рамки работы охватывают период с апреля по июль 1776 г. – критический период в американской истории, характеризующийся высокой степенью неопределенности отношений между мятежными колониями в Северной Америке и Великобританией. В ходе исследования были выявлены особенности взглядов отцов-основателей на целесообразность и время провозглашения независимости Соединенных Штатов Америки в контексте международных процессов; проанализированы внутренние и внешние факторы, оказывавшие воздействие на принятие решений делегатами; определены стратегические установки в планировании и реализации внешней политики североамериканского государства после провозглашения независимости 4 июля 1776 г.*

*Ключевые слова и фразы:* внешняя политика; США; Континентальный Конгресс; Война за независимость; лоялисты; патриоты.

**Дорофеев Денис Владимирович**, к. полит. н., доцент  
*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского  
dorof-denis@yandex.ru*

**ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ США И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА:  
АРГУМЕНТЫ PRO ET CONTRA (ВЕСНА-ЛЕТО 1776)**

Направление С. Дина в качестве посланника во Францию, обсуждение вопросов об открытии портов для иностранных государств, провозглашение независимости и заключение альянсов с европейскими державами к началу апреля 1776 г. делали актуальной внешнеполитическую тематику в работе Континентального Конгресса [8, р. 481].

Но, так же как и осенью 1775 г., в январе-марте 1776 г. делегаты не могли выработать консенсус по этим темам, за исключением одного вопроса – открытие портов для ведения торговли с иностранными государствами, о чем было принято решение 6 апреля [15, р. 257-259]. У. Уиппл мл. выражал уверенность в том, что принятое решение являлось шагом к провозглашению независимости [26, р. 510]. Однако эта тема, так же как и проблема провозглашения независимости и заключения альянсов, вызывала бурные дебаты.

3 апреля С. Адамс, давая характеристику положению, отмечал: провозгласить независимость не удастся по причине того, что существуют сторонники примирения с Великобританией без выхода из ее состава [24, р. 481]. В частности, К. Бракстон негативно отзывался об этой идее, объясняя свою позицию беззащитностью колоний, которые не обладали ни союзом с морской державой, ни сколько-нибудь дееспособным военноморским флотом, обеспечивавшим защиту их торговли [3, р. 521-522]. Вторым аргументом для К. Бракстона было отсутствие консенсуса между колониями по вопросу о территориальных претензиях друг к другу, которые способствовали разобщению их позиций [Ibidem, р. 521]. Близкую позицию занимал и Дж. Адамс: «Но мы должны создать альянсы. С кем? Какие альянсы? Вы же не думаете обменять британскую тиранию на французскую. Нет, Вы не думайте просить защиты французской армии. Нет, мы лучше будем зависеть от наших собственных сил. Мы только хотим торговые договора... Франция и Англия разделят на части континент между собой» [9, р. 536].

Несмотря на то, что идея выхода из состава империи быстро распространялась в британских колониях [24, р. 481-482], проблема нахождения консенсуса по обсуждаемым вопросам осложнялась непримиримостью позиций против провозглашения независимости и заключения альянсов с иностранными