

Турова Н.П.

Тобольский государственный историко-архитектурный музей-заповедник

**Керамический комплекс юдинской культуры (по материалам 3 раскопа  
могильника Вак-Кур).**

В 2003 г. археологическая экспедиция ТГИАМЗ под руководством А.А. Адамова проводила исследования на грунтовом могильнике Вак-Кур, расположенном в Ярковском районе Тюменской области на правом берегу р. Тобол близ устья р. Тап. Могильник исследовался В.А. Захом в 1986, 1987 гг. и И.А. Бусловым в 1990 г. Раскопом 2003 г., получившим номер 3, было вскрыто 407,5 кв. м. и исследовано 44 погребения юдинской культуры, датируемых по комплексу сопроводительного инвентаря X – XI вв.

Одной из наиболее многочисленных категорий погребального инвентаря является керамика. Средневековая коллекция раскопа 3 представлена 42 сосудами, происходящими из погребений и межмогильного пространства. Посуда хорошего обжига, тонкостенная, на внешней и внутренней стороне сосудов имеются штрихи – следы заглаживания, в глиняное тесто в нескольких случаях добавлялась слюда. Все сосуды круглодонные.

Коллекция представлена слабопрофилированными, невысокими, приземистыми сосудами, у которых общая высота меньше наибольшего диаметра тулова. Диаметр устья сосудов составляет от 6 до 18 см (в среднем – 12 см).

Горшки в коллекции преобладают, они подразделяются по форме шейки на сосуды со слабо отогнутой шейкой (14 сосудов), с прямой вертикальной шейкой (13 сосудов) и с вогнутой внутрь (3 сосуда). Чаши можно разделить на две подгруппы: закрытые (11 сосудов) и прямостенные (1 сосуд).

Зафиксировано 4 основных типа венчиков: скошенный внутрь (16 шт.), прямой (11 шт.), округлый (10 шт.), приостренный (5 шт.). Срез венчика орнаментирован у 33 сосудов. Узор носился в виде наклонных вправо или влево оттисков гребенчатого штампа.

Все сосуды орнаментированы. Как среди сосудов горшковидных форм, так и среди чашевидных имеются экземпляры с различной степенью орнаментации основных зон. У значительной части горшковидных сосудов орнаментом покрывалась шейка и верхняя часть плечика, хотя на некоторых экземплярах (6 сосудов) декорирована и придонная часть. Среди сосудов чашевидных форм орнаментация только шейки отмечена на семи, а у остальных 5 сосудов узоры спускались и на придонную часть. Орнаментация, как правило, плотная. В одном случае единственным элементом орнамента являлся поясок ямок по венчику чашевидного сосуда.

Ведущая техника орнаментации – гребенчатая. Она присутствует на 41 сосуде. Этой техникой выполнены почти все мотивы орнамента: горизонтальные линии, горизонтальные

ряды из наклонно и прямо поставленных оттисков гребенчатого штампа, елочка, решетка, горизонтальный зигзаг, наклонные длинные линии, вертикальные длинные линии из оттисков горизонтально расположенного короткого гребенчатого штампа, вертикальные длинные линии из оттисков вертикально расположенного гребенчатого штампа.

Большинство сосудов (34 шт.) украшены по шейке горизонтальным рядом ямочных вдавлений. В одном случае по шейке проходит ряд жемчужин.

Шнуровая техника применялась при орнаментации 13 сосудов. Оттисками шнура выполнялись горизонтальные линии различной толщины по шейке сосудов. На одном сосуде может присутствовать от двух до пяти таких линий, либо подряд (не больше пяти), либо разделенных другим орнаментом.

На 13 сосудах узоры нанесены оттисками отступающей лопаточки. Оттиски фигурных штампов встречены на 3 сосудах: гладкий сердцевидный штамп (на 2 сосудах); рамчатый ромбический с глазком (на 1 сосуде). Защипы встречены на 1 сосуде.

Подытоживая сказанное отметим, что для погребальной посуды могильника Вак-Кур характерны следующие признаки: посуда круглодонная, тонкостенная, слабопрофилированная, представлена горшковидными и чашевидными формами приземистых пропорций; преобладающая техника орнаментации – гребенчатая, реже – шнуровая.

Нами была произведена попытка сопоставления данного керамического комплекса с керамикой других могильников юдинской культуры, известных по публикациям<sup>1</sup>, Ликинским (X-XIII вв.) и Пылаевским (X-XII вв.). Насколько можно судить по публикациям, некоторое, хотя и не значительное сходство керамика могильника Вак-Кур обнаруживает с керамическим комплексом Пылаевского грунтового могильника (сходство в основных формах посуды и ее пропорциях, профилировке, размерах, отсутствии фигурных штампов). Но в то же время явственны и различия, касающиеся в основном декора (коллекция Пылаевского могильника менее богато орнаментирована, меньше плотность орнамента и площадь покрываемая им, гребенчатая и шнуровая техники представлены на посуде примерно в равной доле, значительна доля насечек, присутствуют такой элемент орнамента как волнистые линии, выполненный гребенчатым штампом, в то время как горизонтальные линии из его оттисков отсутствуют).

Сравнение (несмотря на разнородность и разновременность памятников) было проведено и с керамическими коллекциями некоторых поселенческих комплексов юдинской культуры: городищем и селищем Барсучьим<sup>2</sup>, разновременные юдинские комплексы которого датируются несколькими пробами угля в пределах с конца X по XIII вв. (Матвеева, Зайцева, 2004); городищем Святой Бор V<sup>3</sup>, датируемым авторами концом XII – первой

половиной XIII вв. (Матвеева, Бахарева, 2004); городищем Криволукским<sup>4</sup>, датировка которого по одному образцу угля укладывается в интервал с середины XII по конец XIV вв. (Матвеева, Рафикова, 2005). По основным морфологическим и декоративным характеристикам к керамике могильника Вак-Кур ближе всего керамический комплекс городища Святой Бор V (сходство в основных формах, пропорциях и профилировке посуды; та же ведущая техника орнаментации, хотя на могильнике ее доля еще выше; одинаковая доля применения шнуровых оттисков; малая доля фигурных штампов; сходны основные мотивы орнаментации). Отличия: на керамике городища значительное место занимает резная техника, размеры посуды гораздо больше (что зачастую и отличает поселенческую посуду от погребальной), орнаментом покрыта меньшая часть поверхности сосудов, а также присутствие некоторых орнаментальных мотивов, не встречающихся среди коллекции керамики могильника Вак-Кур).

---

<sup>1</sup> Викторова В.Д. Ликинский могильник X-XII вв.// ВАУ. Вып. 12. Свердловск, 1973;

Кутаков Ю.М. Пылаевский грунтовый могильник (предварительная публикация)// Охранные археологические исследования на Среднем Урале. Вып. 1. Екатеринбург, 1997.

<sup>2</sup> Матвеева Н.П., Зайцева Е.А. Исследование средневекового городища Барсучье в лесном Зауралье// ВААЭ. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2004. Вып. 5.

<sup>3</sup> Матвеева Н.П., Бахарева Т.Н. Средневековое городище Святой Бор V в лесном Зауралье// Четвертые Берсовские чтения. – Екатеринбург, 2004.

<sup>4</sup> Матвеева Н.П., Рафикова Т.Н. Новые данные о юдинской культуре (по материалам Криволукского городища)// ВААЭ. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2005. Вып. 6.