

The article is an effort to study the opportunities that the steppe zones of European Russia, with their rich and variable archaeological and ethnographical heritage, can provide to ethnocultural tourism. The author refers to the problem due to an apparent discrepancy between a huge ethnocultural potential and quite limited positions of steppe zones in the structure of national tourism. The article provides terms and characteristics of ethnocultural tourism, as well as possible ways of further development of ethnocultural tours around the steppe regions of European Russia.

Steppe zones, ethnocultural tourism.

Е. П. Загваздин

К ВОПРОСУ О МУЗЕЕФИКАЦИИ ВЫЯВЛЕННЫХ АРХИТЕКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ XVIII–XIX ВЕКОВ ИОАННО-ВВЕДЕНСКОГО ЖЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ

Статья посвящена вопросам музеефикации вновь выявленных архитектурных объектов Иоанно-Введенского женского монастыря (Тюменская область, Тобольский район, пос. Прииртышский). Эти объекты были обнаружены в ходе проведения археологических и реставрационных работ 2008 г. Утраченные в разные периоды отечественной истории, они представляют большой интерес в деле музеефикации и популяризации исторического наследия Тюменской области, а также при проектировании туристических маршрутов.

Тюменская область, Тобольский район, пос. Прииртышский, Троицкий собор, церковь Иоанна Предтечи, церковь Серафима Саровского, музеефикация утраченных объектов.

Иоанно-Введенский женский монастырь, основанный в середине XVII в., без сомнения, является благодатным местом паломничества туристов и многочисленных верующих. Как это ни прискорбно, но его древний и духовный статус практически никак не отражен на туристической карте Тюменской области РФ. Это можно объяснить многими факторами, но главный, на мой взгляд, заключается в его неподготовленности для экскурсантов. Советское наследие, доставшееся монастырю, проявилось в виде полной деградации имеющихся памятников на его территории. Однако, несмотря на то, что восстановление обители началось уже в начале 90-х гг. XX в., реставрационные работы до недавнего времени шли крайне медленно.

С 2006 г. ситуация в монастыре кардинально изменилась. ОАО «Сибирский институт «Сибспецпроектреставрация»» (Томск) разработал проект реставрации, за которым последовали полномасштабные работы. Отреставрирована большая часть памятников, облагораживается территория. Большим успехом в реставрации можно назвать восстановление галереи церкви Серафима Саровского.

Однако, как это часто бывает, археологические исследования, идущие бок о бок с реставрационными работами, напрочь забываются. А ведь задачи, которые ста-

вятся специалистами, сводятся не только к тому, чтобы раскопать и зафиксировать находки. Основная цель раскопок на объектах реставрации – сохранение и музеефикация объектов историко-культурного наследия. Если для сохранения объектов археологии проводится исследовательская работа по регламентации земляных работ в рамках охранных зон, то при музеефикации возникает ряд трудностей. Проблема музеефикации в современном мире является достаточно сложной и многообразной по своему методологическому решению. Это связано с большой степенью руинированности объектов историко-культурного наследия, что делает их практически недоступными для восприятия неподготовленным посетителем. Тем не менее на примере работ в Иоанно-Введенском монастыре мы хотим показать, что музеефикация не только возможна, но и необходима для популяризации исторических знаний.

Цель статьи – осветить вопросы музеефикации выявленных раскопками архитектурных объектов в Иоанно-Введенском женском монастыре.

Проводимые в 2008 г. археологические работы позволили изучить остатки ряда атрибутированных объектов [Загваздин, 2009, с. 381–391], утраченных в разные периоды истории монастыря. Одна из ранних находок – *придел храма Иоанна Предтечи*. В ходе исследований под современными напластованиями частично изучен угол кирпичной постройки размерами 3 × 1,9 м, перевязанной с северной стеной церкви. Чем же ценна эта находка?

Не секрет, что разрушительные пожары стоят в одном ряду со стихийными бедствиями, такими как затопления или ураганы, особенно когда выгорают целые жилые кварталы. Борьба с этим бедствием часто шла по пути внедрения в строительство огнеупорного материала – кирпича. Примеров такого решения в истории России преогромное количество. В истории женского монастыря таким примером стал храм Иоанна Предтечи.

Первый деревянный храм Иоанна Предтечи, возведенный в середине XVII в., после череды пожаров, наконец, в 1758 г. был отстроен в камне. Однако и первый каменный храм монастыря постигла горькая участь. Из-за сложности рельефа основание церкви строители возвели неустойчивым. В результате храм дал осадку, по стенам поползли опасные трещины. Было принято решение его разобрать и вновь отстроить.

При реконструкции 1807–1829 гг. придел во имя Казанской иконы Божьей Матери временно был оставлен для отправления служб. Возможно, он просуществовал и до окончания строительных работ, а затем также был разобран. Таким образом, получается, что от первого каменного храма Иоанна Предтечи остался лишь исследованный придел.

Не менее интересными оказались находки у *церкви Серафима Саровского*. Эта уникальная церковь-усыпальница выстроена в 1893 г. на месте древнего храма во имя Усекновения главы Иоанна Предтечи, разобранного в 1808 г. Нижний храм именовался в честь Серафима Саровского. Часть церкви играла роль усыпальницы, где были погребены члены семьи Дружининых, сыгравшие значительную роль в истории женского монастыря.

Следует сказать, что первоначально подход в верхний храм был оформлен в виде лестничной галереи, по которой верующие попадали внутрь. О том, что она

существовала, напоминал лишь заложенный проем на уровне второго этажа, обнаруженный в процессе отбивки фасадов от старой штукатурки, а также план начала XX в. Полными данными по этому сооружению, разобранному в советский период истории, мы, увы, не располагаем.

С северной стороны церкви, под мощным слоем современных мусорных напластований, во многом сформировавших привычный рельеф монастыря, были обнаружены два мощных вертикальных подпорных столба бывшей галереи, расположенные вдоль восточной линии раскопа. Примечательно, что один из столбов был приспособлен позднее как опора для современной постройки (ориентировочно хлев), остатки которой также обнаружены и исследованы. Таким образом, было выяснено расположение галереи, существование которой ранее не было известно в краеведческой литературе.

Совершенно неожиданным стало обнаружение остатков другой грандиозной постройки монастыря рубежа XIX–XX вв. – *Троицкого собора* (см. рисунок) [Загваздин, 2010, с. 30–31]. Для исследования находки реставраторами в массивной стене подвала пристроя собора был сделан аккуратный проем шириной 1 м и высотой около 3 м. Появилась возможность заглянуть внутрь подвала некогда одного из грандиозных монастырских соборов Тобольской губернии рубежа XIX–XX вв.



Троицкий собор. Графическая реконструкция

Прекрасно сохранившийся арочный подвал имеет прямоугольную форму. Его размеры: 12, 15 × 4, 15 м; высота до свода – 2,43 м. Пол вымощен красным кирпичом в виде узора «елочка». В противоположной стороне подвала имеется ниша, заложённая кирпичом, по краю которой остались навесные петли для двери – здесь был вход.

В пореформенный период возведение Троицкого храма стало событием в культурной жизни Тобольской губернии. Наплыв паломников потребовал возведения нового вместительного храма. 7 июля (по старому стилю) 1891 г. при огромном стечении народа в торжественной обстановке епископ Иустин (Михаил Полянский) заложил первый камень и медную доску в фундамент будущей церкви.

Возводящаяся по проекту епархиального архитектора Б. Б. Цинке церковь имела три престола: главный – *во имя святой Животворящей Троицы*, второй – *Почаевской Божьей Матери* и последний – *во имя святителя Митрофана, воронежского чудотворца*. Внесла свой вклад в организацию строительства и настоятельница монастыря игуменья Миропия (Дружинина), 1 июня 1891 г. официально назначенная на этот пост. После многолетних трудов и испытаний 7 сентября 1900 г. состоялось торжественное освящение храма при участии епископа Антония.

Что же представлял собой один из крупнейших храмов Тобольской губернии? Оригинальный по архитектуре, в виде восьмигранной купольной ротонды, теплый шестиглавый Троицкий собор не был сугубо культовым строением. Если внимательно рассматривать старинную фотографию храма, то можно заметить интересную деталь: один из входов в храм размещался в абсидной части. На первый взгляд, это недопустимо, так как вступать в алтарную часть храма могли лишь священнослужители. Мирянам доступ туда был строго запрещен. Но это противоречие объясняется просто – у собора имелось два этажа: на первом располагались монастырская больница и кельи для увеличившегося штата сестер, а на верхнем – храм для богослужений.

Собор был просторным и светлым – 38 окон на первом этаже и 59 окон в два ряда на втором этаже. Впечатляют его размеры: 46,5 × 17,9 м. Высота до карниза – 14,9 м. Уточним, что эти параметры сопоставимы с размерами старейшего собора Сибири – Софийско-Успенского, уступая ему 4,5 м по ширине и 2 м по высоте. В длину же Троицкий собор был больше Софийского почти на 16 м. Чтобы стены выдерживали колоссальный вес, фундамент соорудили целиком кирпичным, заложив его на глубину до 2,5 м. Толщина стен при этом достигала одного метра.

Можно предложить следующие варианты музеефикации вновь выявленных объектов Иоанно-Введенского женского монастыря.

1. *Остатки придела во имя иконы Казанской Божьей Матери церкви Иоанна Предтечи*. При музеефикации целесообразно на дневной поверхности выделить контрастным цветом его контур по аналогии со стеной Гостиного двора в Тобольске. Этот вариант предпочтителен, так как с учетом незначительного по ширине пространства с северной стороны храма поднятие руинированного фундамента на 3–4 кирпича над поверхностью может создать определенные трудности для хозяйственных работ и передвижения верующих. Непременным условием должно стать наличие сопроводительной вывески с указанием истории выявленного памятника.

К сожалению, раскопками 2008 г. фундамент придела изучен частично. Поэтому нами планируется продолжить его исследование для более точного определения его границ и конфигурации.

2. *Остатки Троицкого собора* целесообразно также выделить контрастным цветом на поверхности. Эта необходимость связана с тем, что участок является

и единственным въездом в монастырь. Без сомнения, здесь должны присутствовать ограничения по скорости передвижения, а также тоннажу транспортного средства.

Учитывая отличную сохранность подвала, его также можно включить в программу осмотра. В нем, может быть, стоит провести консервацию кладки, а также оформить небольшую экспозицию, посвященную истории собора.

3. *Галерея церкви Серафима Саровского* силами реставраторов успешно восстановлена. Отметим только то, что под проект реставрации галереи подведены серьезные архивные изыскания, а также натурные археологические исследования.

Таким образом, результаты проведенных историко-архивных и археологических исследования могут быть направлены на сохранение и музеефикацию вновь выявленных архитектурных объектов. Предложения вполне можно рекомендовать проектным и генподрядным организациям, осуществляющим ремонтно-реставрационные работы в Иоанно-Введенском женском монастыре.

Библиографический список

Загваздин Е. П. Археологические исследования на объекте реставрации «Иоанно-Введенский монастырь» (п. Прииртышский, Тобольский район) // Новгородская Земля – Урал – Западная Сибирь в историко-культурном и духовном наследии. Екатеринбург : Банк культурной информации, 2009. Ч. 2. С. 381–391.

Загваздин Е. П. К 110-летию Троицкой церкви Иоанно-Введенского монастыря // Град Тобольск. 2010. № 3 (40). С. 30–31.

**НПО «Сохранение археологического наследия народов Сибири»
(Россия, Тобольск)
kulay_arx@mail.ru**

The article is devoted to the museumification of the newly identified architectural objects of John-Vvedensky convent (Tyumen region, Tobolsk district, village Preirtyshskiy). These objects were found during the archaeological and restoration works in 2008. Lost in different periods of Russian history, they are of great interest in the case of museumification and popularization of historical heritage of the Tyumen region, and also in designing tourist routes.

Tyumen region, Tobolsk district, village Preirtyshskiy, Trinity Cathedral, the St. John the Baptist Church, St. Seraphim of Sarov Church, museumification of lost objects.